

Københavns Kommune  
Københavns Ejendomme og Indkøb  
Borups Allé 177  
2400 København NV

Sankt Ols Gade 4  
DK-4000 Roskilde  
CVR 37921599

Bankoplysninger:  
Reg. 5017  
Konto 1438869

Advokat:  
Morten Mark Østergaard  
Direkte 46302032  
mmo@buusmark.dk

Sekretær:  
Maria Nilsson  
Direkte 46302036  
mn@buusmark.dk

10. november 2017  
Sagsnr. 11776

### GRF. SØNDRE HANSSTED - SPØRGSMÅL OM MEDLEMSPLIGT

I fortsættelse af møde den 19. september 2017 skal jeg hermed på vegne min klient vende tilbage med dokumentation for udgifter til vejvedligeholdelse samt generalforsamlingsmateriale og regnskaber som aftalt på mødet.

Jeg skal naturligvis beklage, at sagsbehandlingen har trukket ud. Årsagen hertil er, at min klient naturligvis blev meget overrasket over at høre, at Københavns Kommune ikke, som det var blevet stillet i udsigt ville tinglyse en servitut om fremtidig medlemspligt til foreningen, hvis ejendommene måtte overgå til privat boligformål.

Min klient har navnlig svært ved at forstå kommunens begrundelse for afvisningen, idet mine klienter har rettet henvendelse til lokale ejendomsmæglere, der samstemmende bekræfter, at medlemskab til grundejerforeningen ikke vil have nogen negativ økonomisk effekt på et privat salg af ejendommene, nærmere tværtimod. Landets kommuner ses da også generelt at stille krav om medlemskab i grundejerforening i lokalplaner for nyudstykkede områder – også hvor kommunerne er grundsælger. Svaret fra mæglerne vedlægges nedenfor.

Bilagsmaterialet er inddelt som følger:

1. Regnskabsekstrakter 2012-2016 inkl. forside
  - a. Bilagsmateriale 2012
  - b. Bilagsmateriale 2013
  - c. Bilagsmateriale 2014
  - d. Bilagsmateriale 2015

Det skal påpeges, at grundejerforeningen ikke i forbindelse med ovenstående har tillagt sig administrationsomkostninger. Det kan oplyses, at Københavns Kommune i kommunens ve-

jistandsættelse af private fællesveje selv tidligere har tillagt sig 9 % i administrationsomkostninger og i dag tillægger sig omkostningerne efter regning, hvilket overstiger 9 %. Foreningen tager dog forbehold for, at inddrage betaling for administrationen overfor KEJD i forhandlingen om en samlet løsning.

2. Generalforsamlingsreferater
3. Ejendomsmæglerbesvarelser

Mail af 30. oktober 2017 fra ejendomsmægler Jesper Glerup, Estate Hvidovre

Mail af 4. december 2017 fra ejendomsmægler Martin Enemærke, Nybolig Hvidovre

Mail af 4. december 2017 fra ejendomsmægler Jacob Adreasen, Home

----

Jeg vil foreslå, at vi afholder et opfølgende møde, hvor vi kan drøfte ovenstående. Jeg vil samtidig foreslå, at vi drøfter servitutten endnu engang. Vi tager meget gerne en drøftelse på mødet med den/de personer hos Københavns Kommune, som har afvist at tinglyse den foreslåede servitut.

Jeg vil herefter foreslå, at I indkalder til møde som sidst.

Med venlig hilsen

Morten Mark Østergaard, advokat (L)

## Birgit Philipp

---

**Fra:** Morten Mark Østergaard <mmo@buusmark.dk>  
**Sendt:** 7. december 2017 16:34  
**Til:** 'birgit.philipp@privat.dk'  
**Emne:** 11776 - Spørgsmål om medlemspligt - Københavns Ejendomme  
**Vedhæftede filer:** Udkast brev KEJD.pdf; \_D00000078) Bilag 1\_3.pdf

Hej Birgit

Vedhæftet sender jeg tilrettet udkast til brev til KEJD, hvor jeg har taget forbehold for at gøre administrationsomkostninger gældende.

Samtidig har jeg færdiggjort bilagssamling, som jeg også vedhæfter, så du lige kan skimme.

Herefter hører jeg gerne, om jeg kan sende?

Med venlig hilsen

Morten Mark Østergaard, partner  
BuusMark Advokatfirma I/S  
Sankt Ols Gade 4  
DK-4000 Roskilde

Direkte/mobil: 46 30 20 32  
Mail: [mmo@buusmark.dk](mailto:mmo@buusmark.dk)  
CVR: 37921599

Du kan læse mere om BuusMark på [www.buusmark.dk](http://www.buusmark.dk)

Denne e-mail kan have fortroligt indhold, og vi beder derfor om, at den behandles fortroligt. Er du ikke rette modtager, beder vi dig venligst kontakte os og herefter slette mailen med eventuelle vedhæftninger uden at tage kopi heraf.

.....  
Oprettet og sendt den 7. december 2017 klokken 16.33.30 af Morten Mark Østergaard