

Birgit Philipp

Fra: Peter Bagger Nielsen <peterbaggernielsen@hotmail.com>
Sendt: 29. juli 2017 16:03
Til: Birgit Philipp; Ib Vilhelmsen; hpreene@gmail.com; Jan Treu; Charlotte Pedersen; sda@kab-bolig.dk; jesper@stahlhein.com
Emne: SV: Krav fremsendt vedr. Grundejerforeningen Søndre Hanssted

Hej

Det er jo en festlig udvikling.

Lad os endelig få en advokat til at prøve at udrede trådene.

Når jeg ser på det vedhæftede udsnit af kort over området, ser det ud til, at den del af Rødbyvej og Nystedvej incl. Vejudlæg, der ligger ud for matr. 614, hører til matr. 1968, og altså til vores vej.

Jeg ved ikke om det betyder noget juridisk.

M.h.t. medlemskab af vor portal, så kan de jo melde sig ind på hjemmesiden med adressen Rødbyvej 2 (Skolens Adresse).

Man kan ikke bruge Rødbyvej 4 og 6, da de ikke var medlemmer, da hjemmesiden blev lavet. Der skal laves en mindre omprogrammering, hvis det skal rettes.

Mange hilsener

Peter

Sendt fra [Mail](#) til Windows 10

Fra: [Birgit Philipp](#)
Sendt: 29. juli 2017 09:46
Til: [Ib Vilhelmsen](#); [Peter Bagger Nielsen](#); [hpreene@gmail.com](#); [Jan Treu](#); [Charlotte Pedersen](#); [sda@kab-bolig.dk](#); [jesper@stahlhein.com](#)
Emne: VS: Krav fremsendt vedr. Grundejerforeningen Søndre Hanssted

Hej bestyrelse,

Så kom der svar fra KK vedr. krav til Hansstedgård. Det fremgår endvidere, at der rejses tvivl om, hvorvidt Hanssted skole er medlem af GF.

Jeg foreslår, at vi overgiver sagen til min kollega, Morten Mark Østergaard, så vi får den "på sporet" fra begyndelsen.

Enige?

vh

Birgit

Fra: Frank Vaabengaard Channouf [mailto:HM8V@okf.kk.dk]
Sendt: 28. juli 2017 14:17
Til: 'birgit.philipp@privat.dk'
Cc: Ann Werner Eimert; Jannie Høeg Mikkelsen
Emne: Krav fremsendt vedr. Grundejerforeningen Søndre Hanssted

Att: Birgit Philipp og Grundejerforeningen Søndre Hanssted.

Først af alt skal jeg venligst bede jer sende mig et login til Grundejerforeningens hjemmeside, vi har desværre ikke adgang og vil meget gerne kunne gennemse alle mødereferater og beslutninger på foreningens generalforsamlinger, til brug for den videre sagsbehandling.

Korrespondancen vedrørende denne sag er nu landet på mit bord da der er tvivl om legitimiteten i GF Søndre Hanssted's krav, og umiddelbart er jeg ved gennemgang af sagen uforstående overfor de fremsendte påståede tilgodehavender ved Københavns Kommune. Hansstedgård Fritidscenter, Rødbyvej 4-6 (matr. Nr 614), er ikke pligtigt medlem af Grundejerforeningen, jf. også foreningens **vedtægter §2**, og naturligvis Grundejerforeningens egen hjemmeside og præsentation (vedhæftet). Foreligger der dog beslutninger på senere Generalforsamlinger hvor dette forhold fremadrettet søges ændret på lovlig vis, bedes disse fremsendt uden ophold da vi ikke har modtaget dem automatisk, og ikke er varslet om sådanne forhold overhovedet skulle eksistere. Vores regnskabsafdeling skal naturligvis bruge samme dokumentation som et validt grundlag for en evt. udbetaling fremover, samt til baggrund for de udbetalinger der allerede er foretaget på primært formand Birgit Philipp's foranledning.

I bedes derfor detaljeret begrunde hvorfor der siden 2015 er opkrævet et årligt vejbidrag, og igen siden 2011 kontingent, i alt kr. 44.143,78 for denne matrikel hvoraf de kr. 13.315,- er betalt. Herudover er der opkrævet kr. 24.801,84 for en udført vejrenovering, som er betalt og i dens natur og formål ikke skal anfægtes. Set i lyset af jeres ønske om oprydning i de økonomiske forhold samt en grundigere sagsbehandling, bedes I som sagt venligst oplyse beslutnings grundlaget for at fritidscenteret nu opkræves et vejbidrag/kontingent til GF Søndre Hanssted, som jf. Grundejerforeningens egne **vedtægter §2** naturligvis er uretmæssig og uden gyldigt grundlag. I den forbindelse savner vi endvidere en klar og tydelig identifikation af selve ejendommen på de af foreningen benyttede kontoudtog, i overensstemmelse også med **bogføringslovens §4, stk 1-2** omhandlende sporbarhed i dokumentationen. Det er for nærværende desværre ikke muligt at identificere hvilken parcel/adresse der er tale om på kontoudtoget, alene ud fra det fremsendte materiale, hvilket anbefales lovliggjort snarest.

Københavns Kommune bidrager naturligvis ikke med borgernes penge til en privat forenings løbende opsparing af økonomiske midler, og betaler kun for de nødvendige udførte arbejder efter regning og rimelighed i forhold til både foreningens **vedtægter §12a, stk 2 – 4**, samt **Lov om Private Fællesveje §44**. Vi har noteret os at formand Birgit Philipp selv tidligere, som opfølgning på tlf samtale med en af mine kolleger d. 31. marts 2017, i en email har betegnet det samlede påståede udestående på et kontoudtog (angiveligt vedr. matr. nr 614?!) som værende "betaling af kontingent, inklusiv vejbidrag". Det undersøges endvidere i øjeblikket hvorvidt også Hanssted Skole er pligtigt medlem af grundejerforeningen, idet skolen ligger på en grund udstykket fra den oprindelige Hansstedgård som netop var matr. nr 614 (matrikel kort fra 1950 vedhæftet), og deraf afledt er udstykningen naturligvis også undtaget for medlemskab af Grundejerforeningen, jf også Grundejerforeningens egne **vedtægter §2**. Her fremgår det meget tydeligt af omtalte **§2**, at "**Medlemspligt til foreningen har ifølge tinglyst servitut på købekontrakt eller skøde de til enhver tid værende ejere af de parceller der er udstykket fra den del af Hansstedgård, oprindelig matr. nr 6a af Vigerslev, ... (beliggenhed)... herfra dog undtaget matr. nr 614 og AKB's arealer...**". Hvilket kun kan tolkes som udstykninger fra matr. nr 614 og AKB's arealer (samt selve matriklerne), er undtaget fra medlemspligt af foreningen, subsidiært for de betalinger der ikke alene vedrører faktisk udførte arbejder på vejarealer direkte udfor matriklerne, og med adgang herfra, jf. igen **Lov om Private Fællesvej §44**.

Pr d. 31/12-2016 har vejfonden via foreningen oplyst en oparbejdet formue på kr. 1.997.541,96 – og selve foreningen en yderlig formue på kr. 2.752.173,46 – i alt kr. 4.749.715,42 i indestående på foreningens konti. Dette må betragtes som en væsentlig formue og et solidt kapitalberedskab til de fleste alm. arbejder, set i forhold til den budgetterede (2017) årlige vedligehold af vejnet, grønne områder mm., som i øvrigt kun andrager lige under kr. 250.000,- (faktisk forbrug på vedligehold af vejnet i 2016 var kr. 0,-).

Ovennævnte skal naturligvis betragtes ud fra at vi vurderes som ikke pligtigt medlem af GF Søndre Hanssted, og hverken for Hanssted Skole eller Hansstedgård Fritidscenters vedkommende foreligger der således et medlemskab vi kan vedkende os, både på baggrund af det foreliggende materiale og yderligt indhentet i sagen. Lovligheden af opkrævninger til førnævnte vejfond, maskeret som en udgift, betvivles endvidere under henvisning til foreningens **vedtægter §12a, stk 1**: "**... Hvert medlem betaler et vejbidrag pr. boligenhed på grunden. Det fastsatte vejbidrag**

kan ikke overstige størrelsen af et kontingent, jf §9...". Vedtægternes §9 fastsætter "Til dækning af foreningens udgifter betaler medlemmerne et kontingent og et vejbidrag, jf §12a....".

Der foreligger her et klart misforhold i foreningens tidligere opkrævninger, da det beregnede vejbidrag rundt regnet udgør en fordeling på 20:1 i forhold til kontingentet!.

Foreningens årsregnskab for 2016 er endnu mere bekymrende, idet massive 85% af foreningens årlige udgift på kr. 525.330,- alene er en henlæggelse til omtalte vejfond, og hvor der samtidig end ikke er udført nogen form for arbejder på vejnettet samme år. Vi undrer os endvidere over behovet for en vejfond af den størrelse hvis der ikke er alm. løbende vedligeholdelsesudgifter.

Budgettet for 2017 og 2018 viser en betydelig andel af foreningens årlige budgetterede udgifter, igen er henlæggelser til den førnævnte vejfond. Der budgetteres med at der henlægges svarende til mere end 50% af foreningens udgifter alene til den ene post, og vi vil meget gerne have en nærmere redegørelse for hensigten med denne opsparring, samt fremsendelse af den forudgående generalforsamlingsbeslutning der er lagt til grund herfor, herunder en detaljeret beskrivelse af de for nærværende planlagte fremtidige arbejder som der evt. opspares til. Samtidig bedes redegjort for hvorvidt de sædvanlige varslinger og kundgørelser vedr. fremtidige arbejder er overholdt, samt oplyst hvor arbejderne er blevet offentligt kundgjort. Vi har som grundejer i området ikke modtaget det førnævnte, og som ejer af 2 større matrikler i det berørte område, må det formodes at vi naturligvis orienteres direkte om alle væsentlige økonomiske udgiftsforhold der vedrører veje grænsende op til vores matrikler. At brugerne af vores arealer evt. tidligere er oplyst om det udbedte, betyder ikke at dette meddeler frigørende virkning til grundejerforeningen vedr. oplysningspligten til Københavns Kommune som ejere.

Er der i øvrigt i forudgående vurdering taget hensyn til at Hanssted Skoles facade mod Rødbyvej kan sammenlignes med en gennemsnitlig matrikel til beboelse i Grundejerforeningen?, endvidere at der er begrænsninger trafikalt i adgangen til matriklen hvilket jo normalt også fører til begrænsninger i en bidragspligt til de faktiske arbejder?!. Afslutningsvis, da vi som nævnt ikke ser vores matrikler som pligtige medlemmer af Grundejerforeningen, fastholdes vores tidligere standpunkt om udelukkende betaling efter regning for faktisk udførte arbejder, på de vejdele der grænser op til vores matrikler. Endvidere skal vi venligst bede om en øjeblikkelig tilbageføring af de tidligere uretmæssigt opkrævede betalinger til Grundejerforeningen Søndre Hanssted, for et såkaldt Vejbidrag (reelt en vejfond) samt Kontingent for begge matrikler. Foreningen bedes uden yderlig ophold kontakte Jannie Høeg Mikkelsen for instrukser vedrørende en øjeblikkelig tilbagebetaling.

Uretmæssigt opkrævet - bedes tilbageført straks og uden ophold:

Vedr. Hanssted Skole	kr. 329.193,94
Vedr. Hansstedgård Fritidscenter	kr. 13.315,00
I alt	kr. 342.508,94

Herudover bedes det yderligt fakturerede kr. 30.828,78 annulleret ved kreditnota eller lignende, efter nærmere aftale med Jannie Høeg Mikkelsen.

Vi værdsætter naturligvis den store frivillige indsats i foreningsarbejdet som både formanden og den øvrige bestyrelse udfører pva. grundejerne, og noterer os dog samtidig at bestyrelsen trods alt beregner sig et årligt vederlag på kr. 21.000 for bestyrelsesarbejdet, ud over de budgetterede kr. 50.000 til øvrig rådgivning og assistance (Budget 2017). Når det er sagt, så er der selvfølgelig sager der kræver mere tid end andre for at blive belyst og sagsbehandlet korrekt, men det er jo en del af et etisk ansvarligt bestyrelsesarbejde i al almindelighed. Som offentlig myndighed med ansvar for forvaltning af borgernes penge på en forsvarlig og korrekt måde, så er jeg sikker på at bestyrelsen og hele Grundejerforeningen Søndre Hanssted, som jo alle er borgere i Kommunen, også sætter stor pris på en grundig kontrol af grundlaget for de offentlige udgifter.

Jeg ser frem til at modtage de udbedte login, redegørelser, dokumentation og refusion, samt til at komme helt i bund med denne sag så vi kan få den lukket en gang for alle.

Med venlig hilsen

Frank Vaabengaard Channouf

Datavalidering

Service og Kunder BUF/ØKF

KØBENHAVNS KOMMUNE

Økonomiforvaltningen

Københavns Ejendomme og Indkøb

Borups Allé 177

2400 København NV

E-mail hm8v@okf.kk.dk

EAN 5798009804792