

Birgit Philipp

Fra: Erik Honoré [erikhonore@gmail.com]

Sendt: 3. november 2011 21:09

Til: Birgit Philipp

Emne: Re: Buslomme på privat fællesvej - GF Søndre Hanssted

Hej Birgit

Ja - vi er plaget ved skoler, institutioner, supermarkeder, kiosker osv.
Det paradoksale er, at vi har vedligeholdelsespligten, men har ingen ret til at begrænse slid og skader.

Jeg mener godt de må anlægge p-pladser ved kommunale matrikler, men ikke uden høring af naboer.
Og det er som regel naboerne der afmærket kræver p-plads og samtidigt forbud mod P ud for de private.

Desværre er vores veje offentlige i færdselsmæssig forstand. Hvemsomhelst må køre og parkere der.
Men de nye præciseringer i privatvejsloven giver jo nogle muligheder, der måske kan lægge en dæmper på trangen til anlæg af P-pladser - Reglen om fremmed færdsel.
Den giver måske ikke 50% fremmed færdsel, men en belastning, der muliggør krav om en større andel i vejbidraget.

Jeg tror - i hvertfald indtil betalingsringen indføres - at vi må erkende at de fredelige villakvarterer i større og større grad, inddrages i byen trafik og byfortætningen.

Den 3. nov. 2011 19.46 skrev Birgit Philipp <Birgit.Philipp@privat.dk>:

Hej Erik,

Aldrig så snart er vi blevet færdige med AKB-sagen, før kommunen nu vil anlægge en buslomme på én af vores veje ud for en daginstitution. Der skal afhentes og bringes børn til en udflytterbørnehave, hvilket naturligvis også vil forårsage bringe/hentebiltrafik fra forældre.

Vi protesterer naturligvis, og jeg vil gerne kunne henvise til den afgørelse, der foreligger, om at man ikke kan anlægge parkeringspladser på en privat fællesvej, uden af den gøres til offentlig. Den må kunne bruges analogt.

Jeg kan imidlertid ikke huske, hvilken instans, der her truffet afgørelsen. Jeg har gennemset Grundejeren.dk, men kan ikke finde noget – håber, at du kan opklare?

08-11-2011

På forhånd tak, og

V.h.

Birgit

--
Mange hilsner
Erik Honoré