

## **De tre byplansager.**

Gennem de senere år har vi orienteret vore medlemmer om udviklingen i planerne om Ringstedbanen, Ringbanen og Cykelruten. Vi har afgivet skriftlige udtalelser til de relevante myndigheder samt deltaget i orienterings- og debatmøder. Her følger en situationsbeskrivelse pr. udgangen af marts 1999.

**Ringstedbanen.** Trafikministeren har i marts måned besluttet, at der skal arbejdes videre med udbygningsløsningen, hvilket indebærer en tosporet udbygning af banen til Ringsted. Fra København H. lægges de nye spor langs godsbanen forbi Sydhavn Station og Grønttorvet til viadukten over Vigerslevvej. Resten af vejen til Ringsted følges den eksisterende bane.

Ministeren har - tilskyndet af det i Valby valgte og boende folketingsmedlem Jacob Buksti - bedt Banestyrelsen undersøge en alternativ, sydligere linieføring til Taastrup. Dette er mere i overensstemmelse med vor anbefaling af en linieføring mod vest forbi Grønttorvet, langs Kulbanevej til Hvidovre Hospital o.s.v.

Til efteråret sender Banestyrelsen en miljøredegørelse til offentlig høring. Forslag til anlægslov kan ventes fremsat i år 2000. Bestyrelsen agter at fortsætte sit engagement i planprocessen.

Til orientering vedlægges en lille gul folder fra Banestyrelsen (København - Ringstedbanen, Udbygningsløsningen valgt.)

**Ringbanen.** Regeringen har indgået aftale med Socialistisk Folkeparti og Enhedslisten om styrkelse af den kollektive trafik, herunder etablering af den tidligere beskrevne Ringbane med S-tog på den nuværende Godsbanering, der passerer tæt forbi vort område. Tidshorizonten for hele Ringbaneprojektet er år 2006/2007. DSB's og Banestyrelsens grå brochure "Ringbanen omkring København" vedlægges til orientering.

Valby Grundejerforening afholdt lørdag den 27. marts 1999 et temamøde i Valby Medborgerhus. Skriftlig invitation hertil omdeltes til alle vore medlemmer den 13. marts 1999.

Formiddagen var planlagt til af dække "Vej & bane i Valby" med deltagelse af "Agenda 21 Lokal Miljøgruppe" og Banestyrelsen samt Valby Bydels miljø- og trafikudvalg. Banestyrelsens repræsentanter havde dog med kort varsel meldt afbud. Oplevelsen er ikke egnet til at styrke tilliden til, at styrelsen er oprigtigt interesseret i at mødes med borgerne i en bydel, der under alle omstændigheder påvirkes stærkt af nuværende og kommende jernbaneanlæg.

Uanset dette var debatten om banerne nyttig. Med hensyn til Ringstedbanen var den fremherskende opfattelse, at linieføring nu var kommet på "Christiansborgniveau" således, at den lokale indsats primært måtte koncentreres om de miljømæssige konsekvenser for bydelen.

Stationsplaceringen på Ringbanen gav anledning til debat, fordi de tilgængelige planer har meget skitse-mæssig karakter. Vi fik overfor såvel repræsentanter for Valby Grundejerforening som Valby Bydelsråd påpeget komplicerede problemer i forbindelse med anlæg af S-togsstationen Harrestrup i "jernbanekrydset" mellem Ringbanen og S-togslinien Valby - Hvidovre, der ligger "på vor side af Vestbanen". (Adgangsveje, tilkørselsveje, parkeringsforhold og forbindelse med anden kollektiv trafik).

**Cykelruten.** Planen for cykelruten viser et forløb fra Ryparken over Nørrebro, Frederiksberg og Valby til kommunegrænsen ved Hvidovre Station. Ruten, der etableres etapevis, vil få problemer, når den kommer frem til Valby Langgade. På det sidste stykke til Hvidovre Station er ruten indtegnet på de eksisterende villaveje.

På temamødet i Valby Grundejerforening fik vi lejlighed til på ny at påpege det problematiske i etablering af cykelrute på eksisterende veje, der for vort vedkommende drejer sig et forløb ad Maribovej/Nakskovvej/Hansstedvej. Bydelsrådsformand Ejner Jensen, der var til stede ved denne del af mødet, bekræftede uopfordret og spontant vor aftale, om at Bydelsrådet kontakter os, når der kommer konkret nyt om planerne.

## Opsigelse af vejvedligeholdelsesoverenskomst.

Den 13. marts 1999 udsendte foreningen en **information** til medlemmer med vejvedligeholdelsesoverenskomst. Baggrunden var, at Københavns Kommune, som er part i overenskomsten, var i færd med at udsende et "forvarsel" om opsigelse af denne.

Hensigten med vor information var også at bekræfte vore medlemmer i, at **vejvedligeholdelsesarbejdet** - også efter ophør af aftalen med Københavns Kommune - **ligger indenfor foreningens funktionsområde**. Der er nemlig tinglyst medlemspligt af foreningen til bl. a. dette formål.

Umiddelbart inden udgangen af marts måned 1999 har kommunen imidlertid udsendt breve til de af vejvedligeholdelsesoverenskomsten omfattede parcelejere om, at overenskomsten er opsagt med virkning fra 31. marts år 2000.

I den gældende overenskomst fra 1996 findes bestemmelser, der medfører, at overenskomsten med behørigt varsel nu tidligst kan bringes til ophør ved udgangen pr. 30. september år 2000.

Grundejerforeningen har straks rettet skriftlig henvendelse til kommunen for at få denne til at **bekræfte ophørsdatoen 30. september år 2000**.

Som man kan se den vedlagte kopi af vejchefens svarbrev, er det hermed fastslået, at **kontrakten først kan opsiges pr. 1. oktober med virkning fra d. 30. september 2000**. Det er menneskeligt at fejle, men man synes nu nok, at denne brøler burde have været undgået.

Der har været megen snak frem og tilbage *også* om de lovede forbedringer af skader på veje og fortove i foreningens område. Vi i bestyrelsen er især kede af, at det kan se ud, som om vi ikke gør nok ud af sagerne. – Som om vi ikke følger dem op. **Det gør vi!** Heldigvis ser det "i skrivende stund" ud til at der bliver gjort noget ved såvel huller som vippende og skadede fliser efter listen.

---

Som afslutning skal jeg nævne, at det er resultatet af en intensiv "telefonkorrespondance" mellem formanden og bydelen, og der er **også aftalt nyt vejsyn i beg. af maj måned**.

Jeppe Funch.

