

Ordinær generalforsamling 17-10-86.

17. OKT.
1986

information

GRUNDEJERFORENINGEN · SØNDRE HANSSTED

·GENERALFORSAMLING.

Hermed indkaldes til ordinær generalforsamling
FREDAG d. 31. oktober 1986 kl. 20.00 - 22.00 på
BIOLOGILOKALET på Hanssted Skole, Rødbyvej 2.

DAGSORDEN:

1. Valg af dirigent og mødesekretær.
2. Protokol.
3. Beretning.
4. Fastsættelse af kontingent,
(herunder budget.)
5. Evt.

p.b.v.

Jeppe Funch

Jeppe Funch.



Formanden Jeppe Funch bad velkommen og foreslag
p. dirigent Philip som dirigent. Han blev enstemmigt
valgt.

①

Dirigenten takkede for valget, konstaterede generalforsamlingen som lovligt indvarslet.

Hr. ful. Hansen bad om ordet til forklaringordenen. Han ønskede at dagsordenen at dagsordenen skulle godkendes, men foreslog samtidigt at pkt. 3 blev delt op; 3.a: Formandens almindelige beretning og 3.b: Reparationen på Nystedvej, med mulighed for separat afstemning.

Dirigenten optalte 17 stemmeberettigede medlemmer.

/

Ful. Hansens forslag til ændring af dagsordenen blev sat til afstemning. For stemte 3, Mod stemte 10, 4 afstod.

Derefter foresloes og valgtes P. Bagger Nielsen som medeskrifter.

②

Sekretæren opläste protokollen fra generalforsamlingen 15-4-86.

/

Denne blev enstemmigt godkendt.

③

Formanden omtalte de problemer der havde været med afslutning af storstrømlen. Man havde modtaget en skrivelse fra RTH 88 "med beklagelse af situationen og et bønne om via lokalbladene at holde beboerne underrettet. Man håbede snart situationen ville normalisere sig."

M.h.t. Dan-link og støj, så fik vi også svar fra trafikministeren kort efter sidste generalforsamling, dog inden at han kunne leve op til. Siden er det blevet vedtaget at opsætte støjvalde langs vestbanen. Arbejdet vil forhåbentlig snart blive udført, og afhjælpe den meget betydelige støj herfra.

Ang. reparationerne på Nystedvej & Kanstedvej.

På Kanstedvej var omfladebelægning ikke blevet udført, da den planlagte omlægning af cykelstien på Vigerskovvej, ikke var blevet udført endnu, så man ville vente, til det blev lavet.

På Nystedvej var det ikke gået helt så godt som forventet, selv om vi fandt, vi havde været i god tid med planlægning.

ning og behandling på generalforsamling. Vi havde ikke været opmærksom på, at indgravningen skulle fyldes med grus hurtigt nok, og at det ikke var indeholdt i kontrakten med brolæggeren. Derfor måtte vi undervejs omprioritere kantstensarbejdet, således at omsetning af nogle kantsten blev konverteret til grus. Der blev også med banken truffet aftale om tilladelse til et mindre overtræk, hvis det blev nødvendigt.

Senere kom så vejkontoret og lagde affald over gruset. I begyndelsen af juli blev så den nye vejbelægning påført. Bestyrelsen har ikke været tilfreds med resultatet af arbejdet, men vi må dog erkende, at Nystedvej for renoveringen ikke var særlig god eller jevn.

Vi er også blevet informeret om, at enkelte medlemmer selv havde klaget til både brolægger og vejkontor. Vi har set, at vejkontoret har markeret, hvor der opstod lunken, og var påbegyndt en indbedring. Vi anser ikke arbejdet på Nystedvej for færdigt for de med guld markerede mangler er indbedret.

Vi hen pr. 30.9.86 indhentede oplysning om status på vor konto i vejkontoret. Den var: 288.435,- kr.

Christoffersen Halb var utilfreds med, at kantstenene var blevet så den visse steder kom vandansamlinger på fortovet. Han bestyrelsen gøeknaldt det?

Jen Bøje svarede, at man på sidste generalforsamling havde sagt, at der visse steder kunne opstå den slags problemer, fordi der ikke var penge til at omlægge fliserne også. Der rejste sig dengang ingen indvending herimod.

Jeppe Funck lovede meget kort efter generalforsamlingen personligt at henvende sig til vejkontoret.

og forespørge hvornår de med gult markerede kintur bliver
~~beholdt~~, samt gøre opmærksom på vandansamlingerne
 på fortalet. Det var ikke kantstenene der lå for ~~høj~~ høj, men
 fliserne der i årenes løb, var kommet til at ligge
 for lavt og skrunt.

Ful Hansen henstillede til bestyrelsen, at man fremtidigt
 ikke lavede overfladebehandling med mindre man havde
 afsat så mange penge, at såvel kantsten som fliser
 kunne genoprettes. Han var meget utilfreds med, at der
 ikke havde været lagt plads over udgravningen til
 kantsten, så man kunne krydse vejen. Bilejere blev
 også lukket ude fra deres grunde. Han anbefalede, at
 man medtog medlæggelse af fem plads ved overkørsler,
 ved fremkørige tillend på vejarkjeder.

Han ønskede også, at man ved kontingent forløjningen
 skulle sørge for, at der var penge til en total genopret-
 ning.

Jeppe Funck kunne medgive, at man måske havde været
 for fedtede, og taget det billigste tilbud, der ikke inde-
 holdt plads over udgravningen, eller græs i kullet.
 Man ville nok i fremtiden prøve at dække sig bedre
 ind og økonomisk.

Ful Hansen var meget utilfreds med den pris brolæggeren
 ville have for at gennemføre de to rækker brosten ved
 overkørslerne.

Opgravningen til kantsten var ca 1 m. for bred i forhold
 til det nødvendige for udløstning af kantsten.

Der skulle gennemføres op til 33 sten og prisen på
 8/900,- kr var mindst det dobbelte af det rimelige. Han
 havde skrevet til brolæggeren og bedt om et andet
 tilbud, men havde fået det svar, at prisen var aftalt
 med Jan Bøje på foreningens vegne og der kunne
 der ikke røkes ved. Han var meget utilfreds med

Jan Bøje behandlede af denne sag.

Jan Bøje svarede, at han ikke havde truffet nogle aftaler. Han havde på foreningens vegne indkøbt et billede fra brolæggeren, men det var op til dem enkelte at træffe aftale med den brolægger, en anden brolægger eller udføre arbejdet selv.

Jeppe Funck ville gerne præcisere bestyrelsens arbejds-
gang, for at forebygge at en forkert påstand blev
stående uimodsagt.

Det er bestyrelsen, der står med ansvaret for hvad vi
foretager os. Det er bestyrelsen der træffer aftaler,
med formandens og de andres underskrift, men det
er Jan Bøje der har ført forhandlingerne, han hen
sår i bestyrelsen fundlagt resultatet af forhandlingerne
hvor man så hen diskuterer det, og foretager
rettelser, for endelig godkendelse.

Før derefter udtalte en fortsat beklagelse af den måde
tingene var gik an på.

Da der ikke var flere bemærkninger til beretningen,
og ingen ønskede afstemning, konstaterede dirigenten
hermed at beretningen var godkendt.

④

Hemming Jensen henviste til det udsendte budget.
Kontingen med det foreslåede kontingent er igen at op-
spare en kapital til fortsat rensning af vores vej.
Derfor foreslås et kontingent på 120 pr/m² i stedet for 80 pr/m².

Der var lidt snak om AKB's forhold til foreningen og deres
ønske om evt. at ændre aftalen om refusion af vej-
vedligeholdelsesudgifterne.

Dirigenten satte derefter forslaget om kontingent for 1988

på 120 øre/m² til afstemning.
 For stemte 16. Svød 1.

⑤ Mr. Christensen Nr. 20 mente, at man kunde håndhæve lovens § 15 & 16 kraftigere. Han mente, ikke at kunne være vore fortovs bekendt.

Bestyrelsen var enig i, at der var flere steder, hvor det ikke så sig godt ud. Man vilde gerne påtale det, men man ønskede ikke at optræde som "politi".

Christophersen Nr. 16 mente at anlægget på Ny vejede mindst 1 meter ud over stel.

Jeppe Funck vilde m.h.t. anlægget på Ka/Ny tale med vor haveejer, men generelt mindede han om, at § 15 & 16 i lovene var tænkt direkte ud af politivedtægten, som et sæd almindelige leveregler for villaejere i KBH's kom.

Hvis man føler sig generet af sine naboer, må det være ens pligt at snakke med naboerne om tingene først. Hvis det ikke hjælper, kan man drøfte det i foreningen. Hvis det heller ingen effekt, må man søge hændelse til prædikat.

Jul Hansen spurgte, hvem der havde ansvaret, hvis en person falder på fortovet p.g. a. dårlige fliser, og kom til skade?

Bing Philiph mente at vores Grundejerforening kun dækkede hvis vi havde foretaget os noget kritisabelt. At fliser ligger ude af niveau kan næppe være Grundejerens ansvar, og så må det være et spørgsmål om et skæn evt. privat spørgsmål om entreprenøren kan gøres ansvarlig.

Da der ikke var mere, takkede dirigenten for god ro og orden og erklærede generalforsamlingen for afsluttet.

Dirigent: Philiph

Sekretær

Philiph