

① Formanden fr. Birgit Sørensen bad velkommen og udbød sig forslag til dirigent. Hr. Ib Rønne (Ny 41) foresloges og valgtes.

② Dirigenten takkede for valget og indledte med at konstatere ved optælling at 47 stemmeberettigede medlemmer var mødt. Generalforsamlingen konstateredes lovligt indvarslet og ordet blev givet til sekretæren for oplæsning af protokol for generalforsamlingen d. 30-3-78.

Mikkelsen (Na 128) spurgte om ikke formanden på sidste generalforsamling havde lovet et medlemsmøde, inden der blev fortaget noget i trafiksanerings sagen. Fuldmægtigen (Ny 47) mente, at han var årsag til det af formanden afgivne løfte. Birgit Sørensen svarede, at da der intet projekt var udarbejdet havde der endnu ikke været basis for at indkalde til medlemsmøde.

Protokollen blev herefter enstemmigt vedtaget.

③ Formanden antalte kort, hvad bestyrelsen siden sidste generalforsamling havde arbejdet med. M.h.t. trafiksanering havde bestyrelsen besluttet at konkretisere tankerne i færdselslovens §40 ved at ansøge om tilladelse til at ansøge, hvorved man kunne demonstrere, hvad indsnævringerne ville betyde for trafikken. Det ville også have været vigtigt at indhente erfaring angående placering af udpassninger, størrelse og indbyrdes afstand mellem de enkelte dele i forsøget. Udpassningerne var markeret med røde pladkeklæber udlånt af vejinspektøren. Da trafiksaneringen havde et særligt pkt. på dagsordenen ville fr. Sørensen gerne yderligere omdtale til dette pkt.

M.h.t. vejens almindelige vedligehold, så havde det ikke været muligt at formå vejinsp. Jøger ud til

inspektion af vore veje, idet han hævdede, at det gjaldt ham ikke mere. Bestyrelsen i samarbejde så et kort med angivelse af mangler og skader på både vejbane, kantsten samt fortøve, og overrakte det til vejinsp. Tøger. Denne havde imidlertid kun foreslået de større huller i vejbanen repareret, han i årtalte, at så længe foreningen skyldte så mange penge, så ville der kun blive foretaget de nødvendige reparationer, han ønskede ikke at foretage noget "kosmetisk" og hertil henvendte han bl.a. opretning af skader på kantsten. I forbindelse med trafikforsøget lykkedes det at få Tøger lurret, og han indrømmede, at der faktisk var en del huller i vejbanen som skulle laves, samt nogle fliser der skulle udskiftes. Han lovede, at det skulle blive gjort snarest. Bedrøvede surendring havde bestyrelsen for hørt sig hos nabo Grundejerforeningerne og Veilby Grundejerforening, men havde alle steder fået aplyst, at man ingen steder havde en surendring der fungerede tilfredsstillende, heller ikke selv om der havde været udført noget fejlfattigt hervede hos politiet med overdragelse af rydningspligt og -ansvar til entreprenøren. Bestyrelsen havde kontaktet AKB for at høre om deres fejlmænd kunne og ville påtage sig rydningen af foreningens veje for en betaling svarende til tidligere år. Disse forhandlinger var endnu ikke afsluttet.

Bestyrelsen havde antaget to medarbejdere til vedligeholdelse af foreningens fællesarealer til arbejdsmarkeds-garantien. Den samlede udgift til pasning af anlægene vil andrage ca. 3000,- kr. Stigningen i forhold til tidligere må anses for rimelig og forventelig. Der var for dem tegnet arbejdsskadeforsikring.

Bestyrelsen havde besluttet at udmelde foreningen af Parcelhusernes havesforening, da man ikke havde

kunne konstaterer nogen gavn for foreningen ved medlemskabet. I stedet havde man indmeldt sig i Valley Grundejerforening, da man anså et samarbejde på lokalt plan for mere gavnligt. Dette ville igrigt medføre en besparelse på ca. 600,- kr i kontingent pr. år.

Bryghild Nilsen (No 85A) mente, at det var bedre at være medlem af en stor forening som Parcelhusejernes hemspre, end en mindre forening.

Mikkelsen (No 128) springte, hvem det var der havde vedligeholdelsen af anlæggene, da han i sommerens løb havde konstateret mangelfuld vedligeholdelse.

B. Skarsten svarede til fr. Nilsen, at ~~foreningen~~ <sup>bestyrelsen</sup> forventede større gavn af det lokale samarbejde. Til Mikkelsen oplystes at hr. Jens Ige Rasmussen, Maribouj 14 skulle holde firkanten Maribouj - Mystedvej & hr. Henrik Jensen Maribouj 28 notonderne & trekant.

Jul Hansen (Ny 47) mente, at man kunde have forelagt medlemmerne for generalforsamlingen. Han henviske igrigt til, hvad han sagde på sidste generalforsamling vedrørende foreningens love §16 omhandlende medlemmernes pligt til at holde parcellen i sømmelig stand. Han mente at medlemmerne Jan Bøje, Dennis Cederholm & Ib Rønne ikke overholdt denne forpligtigelse.

Ib Rønne (Ny 41) svarede, at han overholdt lovens §16 der taler om at ligge fortovet, men han havde sået græs og der græs var en kirtelplante, anså han ikke at det forhold kunne falde ind under §16.

Ingrid Magreth Ibsen (No 112) fandt græs pent og tog igrigt afstand fra Jul Hansens angreb på nævngivne medlemmer.

Jul Hansen (Ny 47) medgav at græs kunne være pent, men fastholdt at hele fortovsarealet skulle være ryddeligt til gangformål.

Bestyrelsen lovede at tage spørgsmålet op på førstkomme bestyrelsesmøde.

Beretningen blev herefter sat ind på afstemning og enstemmigt vedtaget.

④

Bingit Sørensen rekapitulerede, hvad hun havde sagt under beretningen og tilføje at formålet med den påtænkte trafiksanering var at gøre det mindre attraktivt at bruge foreningens veje til gennemkørsel, samt at få madsad herlighed på de steder, der kørte i området. Forsøget var etableret så medlemmerne kunne danne sig et indtryk af, hvordan det tænkte projekt ville virke. Fordele ved dette projekt var, at det for medlemmerne ville give et minimum af gener, det ville forhindre uundgåelig gennemkørsel, mindske ulykkesrisikoen ved at tvinge bilisterne til at køre maksimalt 30 km/t. Det ville selvfølgelig give mindre slid på vejene og dermed mindre vedligeholdelsesudgifter. De påtænkte udposninger tænkes lavet, som vist på den til alle medlemmer udsendte tegning. Kassen i vejbanen bliver sat med kantsten ~~opstilling~~. Et træ af passende størrelse plantes og i de to yderste hjørner sættes en kraftig trykimpregneret pæl med refleksbånd. Som det var at forvente havde plastkeglerne i forsøget ikke altid kunnet få lov at stå og enkelte bilister og knallenter har set forsøget som en slalombane. Dette vil dog næppe kunne ske med den endelige løsning. Bestyrelsen holdt i forsøgsperiode et møde med vejinspektøren, to afdelingsingeniører fra vejdirektoratet, samt formanden for Velby Grundejerforenings trafikudvalg. Det blev bl.a. oplyst at afstanden mellem de to udposninger, der hører sammen kunne nedsættes fra forsøgets 14 m til 10 m. Det vil yderligere vanskeliggøre slalomkørsel.

Det oplystes i øvrigt for godes ordens skyld at samtlige

relevante instanser og myndigheden var spurgte af [redacted] havde givet tilladelse til foresøgets afholdelse. De indsendte ansøgninger og tilladelser var fremlagt, så alle kunne orientere sig herom.

Der var ligeledes sendt orienterende skrivelser ud til nabo Grundejerforeningerne, skolen, børneinstitutionerne, AKB m. fl.

Nar. H. havde udtrykt interesse i at være med i projektet. Det ville være bedst, hvis begge foreninger <sup>var med</sup> var samlet løsning, men det vil ikke være noget krav fra myndighederne.

Bestyrelsen ville gerne høre medlemmernes syn på foresøget og høre, om der var interesse for at bestyrelsen gik videre med at udarbejde et konkret projekt. Det ville ikke på nuværende stadium være udgiftkrævende for foreningerne og heller ikke binde foreningen, da et endeligt projekt med tilbud og finanseringsplan vil blive forelagt medlemmerne til debat og afgørelse.

Se. Hansen (Na 111) havde talt med brandmesteren på Havnvej. Denne var ikke sikker på at udrykningskørsel kunne foregå med tilstrækkelig hastighed. Han henstillede at spørge på hovedbrandstationen.

B. Sørensen oplyste, at brandvesenet ikke skal spørges, men kun orienteres. På forespørgsel til en ambulancechauffør, der kørte i området, om han mente det ville skabe problemer, svarede denne, at det kunne man ikke se. De var jo gode chauffører.

Ingrid Margrethe Thomsen (Na 112) sagde, at hun havde set et lignende projekt i Brøndbyvester (Gildesager) og det fungerede godt. Der var også lavet parkeringsbåse.

H. Fergensen (Na 115) spurgte, om dette var den eneste måde sæsoningen kunne udføres på?

B. Sørensen: Ensatning ville genere beboerne, måske nok forhindre gennemkørsel, men ikke nedsatte hastigheden. En afspærring med en bom ville virke ligesådan. Bumpet i vejbanen er ikke i sig selv gennemføreligt i Kbh.'s kom. Mikkelsen (Na 128) ville have oplyst, hvem der skulle betale.

B. Sørensen Grundlovsforeningens medlemmer.

Eva Berg Olesen (Na 132) havde set en lastbil køre indan om hegnet og på fortovet.

B. S. Det vil ikke være muligt ved den permanente løsning.

A. Petersen (Na 101) mente ikke man i foreningens love kunne finde lovgrundlag for at foretage de foreståede foranstaltninger. Han mente også at miljøet ville forringes med mere støj og udstødningsgas.

B. S. Der vil vel indkørslerne til området blive opsat skilte med påbud om max-hastighed  $30 \text{ km/t}$  og "stille vej", så der vil neppe blive tale om foresøgt støj eller os.

Peter Jakobsen (Na 91) sagde, at lovmedholdelighed naturligvis vil blive nøje iendret, men der var en stor sandsynlighed for at de nævnte foranstaltninger kunne impleteres som vedligeholdelse i følge bekendtgørelse om lov om private fællesveje.

Hise Marie Thomsen (Na 112) havde haft problemer med at komme ind i indkørslen inden foresøgt.

B. S. Der er naturligvis ikke mening. Den slags rettes.

Naomi Scherwin (Ny 51) skilt med "Stillevej  $30 \text{ km/t}$ " kunne være nok. Hun var sikker på at store last-

biler vil lægge meget, så vedligeholdelse vil blive dyr.

BS Skilt "Stille vej  $30 \text{ km/t}$ " kan ikke opstilles uden andre foranstaltninger.  $30 \text{ km/t}$  alene vil ikke blive respekteret uden megen politiskontrol.

H. Christensen (Na 90) Trappebelægning vil blive frelyst da maskinerne ikke kan køre gennem.

B.S. Renovering af vejledningen og udpostningerne skulle laves samtidigt.

Jul Hansen (Ny 47) - Har bestyrelsen undersøgt, om man kan lave dette i.h.t. servitutbestemmelserne? Han kunne ikke acceptere måden, det var grebet an på. Han kunne godt forstå at Skovgaard o.a. er interesseret, da grundejerne skal betale. Han efterlyste et medlemsmøde om sagen og efterlyste en vurdering af udgifterne. Han følte, at omkostningerne er for store for foreningen. Han så heller en skiftning med hastighedsbegrænsning. Han havde talt med en politibetjent på Valby politistation, som udtalte, at hvis man tog med en kasse over trafikforsøg, ville dette have begrundet sig i lovmæssig. Han gav udtryk for, at han var positiv overfor trafiksanering, men han kunne ikke lifte ideen om fortsættelse af forsøget, hvis det indebar noget med økonomi.

B.S. Forsøget har kun kostet taxikørsel af reglerne. Bestyrelsens arbejde er ikke forhøjet med yderligere udgifter. Bestyrelsen mente, at de havde været meget åbne. Alle medlemmer var orienterede, såvel som andre interesserede. Alle sagens akter ligger frit fremme. Forsøget var etableret ikke for at genere medlemmerne, men for at de lettere kunne danne sig et indtryk af foranstaltningerne og virkningerne.

Hemming Jensen - Hoved på udpostninger koster i dag ca. 6000,- kr. Et fuldt udbygget anlæg på ca. 20 sat altså ialt ca. 120.000 kr. Til sammenligning vil teppelægning, som generalforsamlingen ofte har talt om, koster i dag 525,- kr. pr. løbende m. eller ialt ca. 800.000,- kr.

Vera Petersen (Na 101) springte hvor stor vejgælden var.

H.J. August 78 ca. 58000,- kr.

S.M. Thomsen (No. 112) ville gerne gå ind for at bestyrelsen anbefjdede videre med projektet, og springte desuden om, der ikke kunne arrangeres særordninger f.eks. for ældre medl.'s betaling.

B.S. sagde, at det ikke var meningen at nogen p.g.s.a. dette skulle gå fra hns og hjem. Man ville dels tage projektet etappewis, dels undersøge finansieringsordninger.

H. Højbjerg (No. 140) ville gerne give sin tilslutning til at bestyrelsen gik videre a.h.t. nedsettelse af ulykkesrisikoen ved færrel på foreningens vej.

A. Petersen (No. 101) Efterlyste udtalelse fra foreningens sejtører, om respekt for senititterne. Han mente at foreningens mandat kun omfattede vejvedlige holdelse og ikke, som han opfattede dette, ny anlæg.

Mogens Gartz (Ma. 103) fandt at modstanderne af dette projekt's argumentation var meget søgt og reaktionære. Han fandt at fordelene langt oversteg ulemperne.

A. Støjer (No. 72) efterlyste andet end træer, men kunne ellers gå ind for projektet.

Jul Hansen (Ny 47) så det som en fordel at veje som nu har frit udsyn. Han var modstander fordi han mente at der ville blive mere "skæg og kalade". Han mente også at der ville blive flere tasketyverier og kørebanen ville blive ændret til en knallstbane. Han ville hellere have man arbejdede for en skiltning med fartbegrænsning.

B.S. fandt det meget skuffende, at opleve Jul Hansens argumentation. Bestyrelsen havde bevidst indgået at argumentere på det folkesmansige plan, som f.eks. gennem trafiksaneringen at någå at børn risikerede at komme til at ligge smadret på kørebanen. Bestyrelsen havde ved anstilsen af forsløget ville prøve at give medlemmerne et indtryk af karakteren af de påtænkte foranstaltninger, så medlemmerne



krimme se om de ville kريمة leve med dem.

Dirigenten bad medlemmerne tilkendegive om man ønskede bestyrelsen arbejde videre efter de stritserede retningslinier. 19 medlemmer var for 26 var imod.

⑤

B.S. sagde, at som nævnt inden beslutningen var der ikke lavet ud meget ved vejene p.p.a. forningens store gæld. Tidligere bestyrelser har altid fortalt, at når vejgælden nåede en vis ikke nærmere angivet størrelse, så ville Borgerrepræsentationen eftergive gælden, men denne bestyrelse har ikke kريمة finde noget kontraktligt herom, tværtimod har vi fået at vide at før gælden er betalt med vil der kun blive foretaget de helt nødvendige reparationer.

Mikkelsen (No 128) sagde, at vejgælden bliver afskrevet af Borgerrepræsentationen som kompensation for uvedkommende kørsel.

Jan Boje sagde, at det ville være rart, hvis det skete, men bestyrelsen har fået oplyst at gælden skal tilbagebetales.

Jul Hansen (Ny 17) mente at man skulle henvende sig til de lokale borgerrepræsentanter, for at påvise kommunen til at eftergive gælden. Han ønskede også forrådsbestemmelserne for kontrakten med kommunen om vejvedligeholdelse på samme måde som Mikkelsen.

B.S. henviste til vejkontraktens ordlyd, der ikke nævner noget om eftergivelse af gæld.

⑥

Bingil Sørensen. Hvis den omtalte kontakt med AKB's lejemænd ikke fører til noget, så var det bestyrelsens agt ikke at indgå anden kontrakt om sureydning, men overlade ydningen til de enkelte medlemmer.

Mikkelsen (No. 128) sagde, at man ikke skulle betale for noget for arbejdet var udført.

Jul. Hansen (No. 47) kunne gå ind for forslaget med at få AKB's mand til at udføre arbejdet.

Christensen (No. 90) spurgte, om så ikke også fortovet kunne blive fejlet?

Dirigenten konstaterede, at bestyrelsen kunne forsøge at opnå kontrakt med AKB.

⑦

Hemming Jensen. Bestyrelsens forslag om kontingent forhøjelse på 0,09 kr. pr. m<sup>2</sup> skyldes fordoblingen af leddaget til vejved. lighedelse og dækkede netop stigningen.

Jul. Hansen (No. 47) kunne gå ind for forhøjelsen.

Dirigenten satte bestyrelsens forslag til afstemning. Det blev enstemmigt vedtaget.

⑧

Bestyrelsen<sup>udsendte</sup> forslag om ændring af lovens § 31 (1) blev enstemmigt vedtaget uden debat. (Se bilag på pag. 18)

Den nye ordlyd af § 31 l. afsnit er som følger:

Der ydes bestyrelsen et årligt honorar, hvis størrelse fastsættes ved generalforsamlingsbestyrelsen. Beløbet fordeles med lige store andele til formand, kasserer, sekretær og de to bestyrelsesmedlemmer.

⑨

Der var intet yderligere.

Generalforsamlingen sluttede med kaffebrød.

Som dirigent:



Fra bestyrelsen:

Hemming Jensen.

Som sekretær:



Birgit Philip Spruuse