

Den fjerdeordede formand fr. B. Sørensen bad velkommen, og bad forsamlingen om at mindes foreningens fjerde formand hr. Jørgensen og foreningens sekretær gennem 42 år hr. Hapsø, der begge var afgået ved døden siden sidste generalforsamling.

① Herefter udbad fr. Sørensen sig forslag til dirigent. Hr. S. Steen foreslog og valgtes.

② Dirigenten takkede for valget. Konstaterede generalforsamlingen som lovløst indvarslet, og gav herefter ordet til sekretæren for aflæsning af protokol for generalforsamlingen d. 28-9-77. Denne godkendtes enstemmigt.

③ Beretningen aflæstes af fr. B. Sørensen. Han berettede om bestyrelsens forsøg på at få en ordning med semyndning med hakker, som vedtoges på sidste generalforsamling. Når flansklad havde ønsket en ny entreprenør, idet de også gerne ville have fotosemyndning foretaget. Deres tidligere entreprenør havde hævlet prisen for hver kørt omgang til 1100,- kr. fra 900,- kr., og var kun interesseret såfremt begge kvindeforeningerne kom med, Når fl. havde fundet en entreprenør hr. K.P. Johansen, Urtehave 92, der var meget opsat på at få kontrakter. Efter forhandlinger mellem Når fl., Solr. H. & hr. Johansen blev kontrakt om semyndning vinterhalvåret 77/78 underskrevet til en samlet pris på 9000,- kr. fordelt med 4500,- kr. til hver af foreningerne. Betalt skulle betales af to gange, ultimo dec. 77 & ultimo april 78. Semyndningen skulle foretages, når det var påkrævet uden begrænsning i antal af kørt. Det viste sig hurtigt at hr. Johansen ikke kunne leve op til kontrakten. De første gange med sne kom han, men først efter henvendelse fra foreningen, og det var da adskillige timer efter snefalds ophør. D. 22/1/78 tilskrev de to foreninger i fællesskab hr. Johansen, hvor man udtrykte sin skuffelse over den manglende kvalitet og den sne påbegyndelse af semyndningen i vort område, og meddelte ham, at

selvfølgelig disse forhold ikke forbedret, måtte man ansætte kontrakten mislykket. Ved de næste 4-5 snefald blev der ryddet, men stadigvæk sendt og af kritisk kvalitet. Herefter indkaldte hr. Johansen at komme mere, trods telefonisk henvendelse fra foreningerne. Bestyrelsen for både Nar.H. & Sdr.H. sendte hver et brev til hr. Johansen, hvori man meddelte ham, at man måtte ansætte kontrakten for mislykket. Der havde ingen reaktion været fra hr. Johansen.

Bestyrelsen havde til samtlige medlemmer udsendt en kort orientering om trafiksanering, samt to spørgeskemaer. A. "Hvad skal vi bringe vore fællesarealer til" & B. "Ønsker om vejreparationer 78". På skema A var der kommet 35 besvarelser tilbage. 10 gik ind for mere drastiske ændringer med bl.a. bænke, legeplads & swimmingpool. 10 ønskede mindre forandringer i form af mere beplantning og 11 ønskede ingen forandring. Bestyrelsen havde i samarbejde foreslået til en moderat ændring, der vil blive nærmere behandlet inden pkt. 6

På skema B var indkommet 40 besvarelser. De vil indgå i en samlet vurdering, når vi til foråret skal have repareret vejene. Det er bestyrelsens agt at insistere på et besyn med vejinspektøren, så vedligeholdelsen i år vil blive bedre end sidste år.

Premsen (Nq 41) Hvem var de hakter, der kørte gennem Nystedvej ved sidste snefald?

B. Sørensens Kommune.

Fergensen (Nq 44) Hvorfor skal Nar.H. betale mindre end os, Skolen nyder jo selv fortove & kørebane.

Hennings Jensen Skolen er også med i foreningen og således også omfattet af kontrakten med sneemanden. Forordningen  $\frac{5}{9}$  til Sdr.H. &  $\frac{4}{9}$  til Nar.H. beror på en gammel aftale de to foreninger imellem udregnet på grundlag af vejarealets længde.

Hr. S. Steen mente, at man kunne tage de 90 der ikke havde besvaret spørgeskemaet om fællesarealerne til indlagt for, at

På Oleens betragtninger om omkostningernes størrelse, svarede den f. m. formand at forslagene ville blive forelagt medlemmerne på en gen. fors. skriftligt og som ligesom en afgørelse om de beregnede omkostn.

de var tilfredse med anlægene, som de var.

Jul Hansen var blevet stødt over formen for udsættelsen af spørgeskemaerne. Han mente, at man først og fremmest skulle spørge dem, der bor ved rotunderne. Desuden mente han, at det havde været bedre, hvis bestyrelsen selv havde gået på vejvanding. Han ønskede, at afskrifterne kunne ordnes ved kommunens foranstaltning, når de nu alligevel skal rykke ud. Den enkelte husejer skulle naturligvis selv betale. M.h.t. sureydring, var han ikke talsmand for sureydring med hakker. Man skulle alligevel selv ud at gøre det. Skulle et flertal medlemmer ønske sureydring med hakker, så burde kontrakten udformes således at entreprenøren overlager det erstatningsmæssige ansvar for rydningen. Hvis der endelig skulle være en aftale, så hellere en aftale om saltning ved snefalds begyndelse.

Birgit Søansen Spørgeskemaerne var et forsøg på at løde stemningen, så bestyrelsen kunne få en fornemmelse af, hvilken retning medlemmerne ønsker gik.

A. Petersen oplyste af fordelingsforholdet mellem Ndr. H. & Sdr. H. på  $\frac{1}{9}$  &  $\frac{5}{9}$  stammer fra forhandlingerne mellem foreningerne og kommunen. Han oplyste ligeledes, at servitutterne på fællesarealerne er meget skrapple.

Jul. Hansen henviste til lovens § 16 om medlemmers pligt til at holde fortov og kørebane rene & fri for sne.

Berøringen blev sat inden afstemning. Erstemning vedtaget

(4)

Kassereren Hemming Jensen henviste til det til alle medlemmer udsendte regnskab. Det balancerede med 47.035,26 kr. og udviste et overskud på 21.157,99 kr. Foreningens fremtidsudgifter herefter 59.582,23 kr.

S. Steen sagde, at han var modstander af at foreningen sparrede penge af, da de taber meget i værdi.

A. Petersen spurgte, om bestyrelsen havde tænkt på at blive

ved med at anbringe pengene i bank. Det gav en meget dårlig forrentning.

Hemming Jensen svarede, at pengene skulle være nemme at få gæret, så bestyrelsen havde ingen planer om anden anbringelse.

Bingst Sørensen sagde, at vi var nødt til at have en hvis opsparingskapital til tæppebelægning, da det skulle betales kontant.

Jul Hansen sagde, at han gerne ville gentage, hvad han sagde neds, at han fandt det rigtigt, at bestyrelsen gennem tilstrækkelig kontingentopkrævning dækkede sig ind, så vejene kunne blive lavet i stand.

Regnskabet blev herefter enstemmigt vedtaget.

⑤

Jan Bøje sagde, at da den lovede eksemplarsamling ikke endnu var nået frem, så havde man ikke kunnet udarbejde et mere specifikt trafiksamningsforslag. Han gennemgik v.h.a. lyskildelister i hvilken retning bestyrelsen havde tænkt sig at arbejde. Der blev fra flere sider spurgt om priser, men de var meget svære at angive, når der ikke var et konkret forslag.

A. Petersen mente, at Kleh's kom. ikke ville vise sig særlig imødekommende eller velvillig overfor trafiksamningsforslag.

Bingst Sørensen sagde, at han havde fået den helt uopfattelse, næsten flere steder med folk i vejkontoret. Iøvrigt giver 540 løkhjæmmer for en gennemprøvelse af trafiksamning, hvis beboerne ønsker det.

⑥

Bingst Sørensen sagde, at bestyrelsen havde taget svarene på mindespørgsninger, som et ønske om en mindre forandring ved fællesarealerne. Man havde tænkt sig at plante et træ i hver rotonde, der kunne give anlæget en smidig karakter. Jan Bøje havde udarbejdet et forslag til beplantning af firkanterne Nystedvej-Maribouvej evt. med opstilling af et par banker. Man havde tænkt sig at lade Jan Bøje forestå indkøbet af det

medværende antal planter, og så forestage plantrønnen i fællesskab. Ulf Rønne sagde, at der manglede steder, hvor børn kunne have boldspil. Måske kunne firkanten bruges til netspil.

Ole Birch (Nr. 83) påtalte, at der i notenden Nr. 100-108 var nogle berberis buske, som han meget gerne så fjernet.

Ful. Hansen sagde, at der tidligere havde været berberis hak omkring firkanten, men at han var godt tilfreds med indseendet af anlaget som det fremtiden var. Han anså Jan Bøjes forslag for helt uantageligt. Han mente, at hvis der skulle kunne foregå boldspil, så måtte man tegne det helt ind. Han havde altid sendt sine børn over til pladsen ved badmintonbanen. Skolens parkeringsplads kunne også bruges i week-ends.

Mogens Gerbe (M. 103) sagde, at han var af stik modsatte opfattelse af Ful. Hansen, han var glad for bestyrelsens initiativ og kunne ind for Jan Bøjes forslag.

Der udspandt sig en længere diskussion, om det ville medføre at fremme børn i stigende omfang ville bruge vore områder og hvad fremme børn i det hele taget var.

⑦

Der var rettidigt til generalforsamlingen indkommet tre forslag. Disse overlodes til dirigenten. Denne udtalte, at det var hans opfattelse, at han selvfølgelig godt kunne læse dem op og de kunne også diskuteres, men man kunne ikke stemme om dem, da de ikke var mere specifikere i indkaldelsen til generalforsamlingen. Ful. Hansen havde indgivet et forslag om at tage foreningens aftale om "smydning med hakton" op til debat, men han erklærede sig tilfreds med de oplysninger bestyrelsen havde givet, om at kontakten var opsagt, så han trak forslaget tilbage.

De to øvrige forslag omhandlede dels forslag fra Ful. Hansen om en stigning i aflønningen til kasserer, og dels bestyrelsens forslag om en omfordeling af bestyrelseshonorarerne. Da ingen af disse forslag ville træde i kraft før efter næste generalforsamling, blev forslagene trukket tilbage.

8

Valg af:

- a. Fornand: Fr. Birgit Sørensen foreslået og valgt.
- b. Bestyrelsesmedl.: Jennis Sørensen foreslået og valgt.
- c. Bestyrelsesopl.: Tom Jacobsen (Nr 91) foreslået og valgt.
- d. Reviser: S. Steen genvalgt.
- e. Revisorsupl.: Ole Buch (Nr 83) foreslået og valgt.
- f. Et medl. til at tegne preminger: Peter Bagger Nielsen genvalgt.

9

Der var intet yderligere af generalforsamlingen sluttede med fælles kaffebord.

33 stemmeberettigede medlemmer var mødt.

som dirigent:

*[Signature]*

som sekretær:

*[Signature]*

For Bestyrelsen:

*[Signature]*

*[Signature]*

Hemming Jensen.

Birgit Sørensen