

Grundejerforeningen

SDR. HANSTED"

9. sept. 1971

## ORDINER GENERALFORSAMLING

afholdes mandag 20. sept. 71 kl. 19.30 pr.i Ålholm kirkes menighedslokaler,  
Bramslykkevej 18.Dagsorden:

1. Protokol,
2. Beretning.
3. Fastsættelse af kontingent for året 1972.
4. Forslag til enkelte lovændringer i forbindelse med nyoptryk af lovene.
5. Eventuelt.

Efter generalforsamlingen fælles kaffebord.

P.S.

Vedlagte forslag til lovene bedes medbragt ved generalforsamlingen.

P. b. v.

E. J. Jørgensen  
formand.

Tlf. VA. 637.

Formanden bød velkommen og udbad sig forslag til valg af dirigent. Sv. P. Hansen (N. 38) foreslog og valgtes. Dirigenten takkede for valget, konstaterede generalforsamlingen som lovligt indvarslet, oplæste dagsordenen og gav ordet til sekretæren for oplæsning af protokollen for generalforsamlingen d. 29/3.

ad 1.

Protokollen godkendtes enstemmigt.  
Formanden: Der var foretaget vejsyn

ad 2.

på Maribovej d. 5/5 sammen med  
Ndr. K., AKB og den fængende vej-  
inspektør. Alle skader var noteret og  
vejinspektøren havde fastslået, hvilke  
reparationer der skulle foretages. Når  
AKB havde afsluttet byggeriet, skulle  
Maribovej revideres. End. havde  
2/9 haft en samtale med vejinsp.  
Holdsby, som nu igen var delvis fæn-  
gerende. Man havde bedt politiet se  
på Maribovejs tilstand, men man  
hadde der ikke fundet forholdene lige-  
frem farlige for trafikanten - her-  
under fodgængere. Vejinsp. pressede  
på AKB for at få arbejdet gennem-  
ført hurtigt. Så længe Maribovej  
ikke var afleveret til foreningen,  
måtte formodentlig AKB have ansvar  
for eventuel smyrdning.

Mange fliser var lagt sidste år  
og nu var også Na. ulige numre  
og hammerovederne bragt i orden.  
To hundesteubrinde havde måttet  
graves op og rørene lagges om.  
De mest påtrængende skader findes  
i øjeblikket på Østvedvej - især  
m. b. t. kaulsten. Rødbyvej var  
også stort set idelagt efter byggeriet.  
Vejinspektøren var opmærksom på  
revideringen. Der havde været en  
del uro om AKB's hegn til de  
tilstødende parceller. Der havde været  
afholdt et møde mellem AKB og  
de pågældende parceller d. 1/6.  
Så vidt det var oplyst havde AKB  
indvilliget i at betale 50% af  
de hegn, medlemmerne havde ønsket og  
dette var således i overensstemmelse med

hegnslovens sædvanlige bestemmelser. Plejetjenesten var båret i brug d. 29/4, men den formelle indvikelse havde endnu ikke fundet sted. Broovergangen ved Maribovej var bragt i orden på tilfredsstillende måde. Et exemplar af vejoverenskomsten var tilsendt hver enkelt grundejer fra Stadsingeniørens direktorat.

Fru Otteku Na 85 A søgnede et bilag til denne skrivelse. Det nævnte bilag var et kort, som ikke var sendt til hver enkelt, men til grund. ejendomsforeningen. Honorari spurgte om der var truffet nogen afgørelse m. h. t. eventuel brud svarelsning af trafikken på Na-Ny.

Baudsen fandt, at Ndr. H. veje nu var i fin stand og mente at vi ligesom denne forening burde få foretaget en sådan istandsættelse, som kunne holde nogle år. Han mente at man burde afse 30-40 000 kr.

Steen oplyste, at det for Ndr. H. drejede sig om et 10 gange så stort beløb. Formanden kunne ikke tænke sig at medlemmerne ville sætte pris på en regning af denne størrelsesorden.

Baudsen påtalte at bratkovsnydning ikke fritog ejerne for det juridiske ansvar for nydning. Hvis man f. eks. havde ryddet et fortov kl. 6 og der senere ved fejningerne igen kom sne på fortovet, hvordan kunne man så

være ansvarlig herfor? Et hypotetisk spørgsmål om, hvem der skulle betale erstatning til en tilskadekommen blev stillet.

Juul Larsen: Grundejeren har pligt til at have sin ansvarsforretning i orden. Dette ansvar kan ikke delegeres til nogen anden. Man kan ikke forlange, at sne skal ryddes på et fastid bestemt tidspunkt.

A. Petersen: Foreningen bør have en ansvarsforretning m.h.t. entreprenørarbejdet. Juul Larsen: Svaret kan ikke delegeres. Der kan være tegnet ansvarsforretning for personale ansat af foreningen.

E. Nilsson Na. 107 m. fl.: Grundejeransvar for <sup>modt. for de to</sup> ~~for de to~~ <sup>for de to</sup> ~~for de to~~ vil dække. Birgit Jørgensen Na. 93 stillede spørgsmål om lukning af St. for gennemkørsel ved eventuel bredt anretning. Hvorpå baserer man den tank, at trafikken vil blive større på Østerbøvej. Trafikken vil formentlig sige helt udmærket. Hvornår vil rindkørselen blive reguleret? Fmd. Reguleringen vil blive foretaget så snart statsrefusionen foreligger. Østerbøvej ville under alle omstændigheder blive belastet med både loka- og sky- trafikken ved en anretning. Foruden den som følge af StB i forvejen forøgede trafik. Selv om nogen gennemkørende trafik blev ledt udenom, ville al den lokale trafik blive ledt om ad Østerbøvej, hvilket også ville give håbløse trafikforhold. Før Jacoben Na. 91 mente at vognmandene ville

foretrække at køre udenom.

A. Petersen: Hvilket standpunkt har Adv. H. taget til forslaget om skille m. "Indkørsel forbudt" i begge ender af Na. Erik Nielsen Maribouej 16. Dette ville ikke hjælpe men blot flytte problemet til d. s. stedet for Na. Fru Nielsen Nr. 85 A. synes, man skulle fore-  
 ve en bredt ensretning.

B. Petersen: Kan man ikke få magistratens tilladelse til en midlertidig skiltning? Fru B. Petersen mente ikke en lysregulering af rundkørselen ville hjælpe på gennemkørsels trafikken. Fru Skille

sen: Kan vejinsp. ikke lade Ma. gøre i stand og sende regningen til AKB? Fred. Man har den klemme på AKB, at de ikke kan få bygningsskæb og dermed prioriteret for Ma. er i orden.

M. h. til gennemkørselsaførgemålet er sagen stadig under reakti-  
 lation. Skiltning ville blive en kostbar affære, og man måtte være klar over at en ensretning eller forbud mod indkørsel også ville betyde væsentlige ulemper for foreningens egne medlemmer.

Bundsen: Sp. ang. udgift til rotteforeningen: jeg har ikke set nogen rotter og heller ingen rottemænd.

Fred. havde gentagne gange henvendt sig til rotteforeningen, som hver gang havde sagt affære. Hvis foreningen ikke var med i rotteforeningen ville ansvaret blive

pålagt hvor ukell grundejer i hen-  
hold til rotte-loven.

Dirigenten satte bebringelsen  
under afstemning. Der godkend-  
tes enstemmigt

ad 3

Kassereren foreslog uændet kon-  
tingent - 20 øre pr m<sup>2</sup>.

Fru Nielsen Nr 85 A.: Der er da  
ingen mening i, at kontingen-  
tet skal afhænge af parcellens  
areal. Jeg kender forholdene i flere  
grundejerforeninger, hvor man har  
andre ordninger. Alle grundejere  
kunde betale det samme kontin-  
gent. Kassereren gjorde opmærk-  
som på, at dette ville være en ur-  
melig forøring til de meget store  
grunde bl. a. også skolen. Det ville  
betyde en kontingentforhøjelse for de  
fleste grundejere. Frd: Princippet  
med ydelse pr m<sup>2</sup> er nedfoldet i  
de oprindelige købekontraktens  
§ 5 og er kinglyst på alle ejen-  
dommene. Fru Nielsen: Når man  
kan betale anderledes andre steder,  
må det vel kunne laves om.  
Frd: Man kan ved lejlighed drøfte  
dette spm m. forningens sekretær.

A. Petersen: Der kunne muligvis  
være forskellige kontingentsatser efter  
parcellens udnyttelsesform.

Dirigenten satte forslaget under  
afstemning: Kontingent 20 øre  
pr m<sup>2</sup> blev enstemmigt vedtaget

ad 4

Dirigenten bad sekretæren gennemgå  
Lovkorrekturen og påpege, hvilke an-  
dringer, der var foreslået. Det var  
disse ændringsforslag, man skulle tage

stilling til. Fru Nielsen Na 85  
 fandt, at lovene kunde ændres  
 for end til anden. Hun  
 havde en lang række forslag til  
 lovændringer. Juul Larsen: Man  
 kan kun behandle de ændringsfor-  
 slag, der er optaget på dagsordenen.  
 Proter man andre ændringer,  
 må man indsende forslag herom  
 til bestyrelsen senest 15. febr eller  
 15. august. Fru Nielsen: Nå, de  
 bliver nok også til dem, der er  
 kommet for at se i bestyrelsen  
 af. Juul Larsen: Nej, men jeg har  
 mange års erfaring m. h. til  
 lovbestemmelser og forningsanlig-  
 gender.

X  
 Sekretæren bekræftede oplæsningen af  
 lovforlaget. Vedr. § 2 præsenterede hr.  
Buudsen oplyst, hvad det var for  
 en banelinje, der var tale om. Var  
 det vestbanen måtte AKB også have  
 medlemspligt ifølge lovene. Efter  
 nogen diskussion blev man enige om,  
 at der i § 2 efter banelinjen kunde  
 tilføjes: "Herfra dog undtaget AKB's  
 arealer". Tungjænde § 3 præsenterede  
 hr. Buudsen oplyst, hvad fællesin-  
 teresse var for noget, var det gal-  
 dende for 3-10- eller 20 medlemmer.  
Juul Larsen: Fællesinteresser angår  
 et flertal af foreningens medlem-  
 mer og behandles på foreningens  
 generalforsamling, hvor der må  
 opnås et flertal.

Sekretæren fortsatte gennemgangen  
 af ændringerne i §§ 4, 5, 6 og 7 vedto-  
 ges enstemmigt. Ændringen i

§ 12 vedtoges. Under § 15 blev det bemærket, at man ikke kunne plau se høje træer. De kunne vokse sig høje. A. Petersen syntes at ordene "såsom papler og lign. kunde blive stående. Fru Nielsen spurgte om reglerne om afbrønding også gjaldt afbrønding i afbrøndingsovne. Det blev besluttet, at roj og snæs ikke måtte være til gene for naboer, som ville opvælde sig i haven. A. Petersen fandt det håbløst at forlange kompostbeunker til dækket med jord. Sekretæren syntede, at man aldrig under søgte medlemmernes kompostbeunker, men at besæmmeben kunne tjene til beskyttelse af et medlem med indflyvende ukrudtsfrø - f.eks. af malke-boller - fra en nabos kompostbeunke. Vedrørende § 17 spurgte fru Nielsen Na 85 A, hvorfor foreningen ikke havde foranstaltet en alt for vildtvotseude hek på Maribovæj nr 24 beskåret. Fmd. Der er lige kommet ny ejir. Vi må senere se på spørgsmålet og henstille at det bliver bragt i orden. Hver fortsattes lodgennemgangen. Andringen i § 22 vedtoges enstemmigt. A. Petersen fandt det var for kategorisk at forlange personligt fremmøde for at kunne afgive stemme på generalforsamlingen. Hvordan f.eks. m. h. til en agtefælde. Sekretæren mente ikke nogen kunne anfægte agtefælles ret til at stemme, når der var fællesje. A. Petersen gjorde opmærksom på, at papirløse agtestaber



jo efterhånden var ved at blive almindelige. Ejeren kunne jo også p. gr. af sygdom eller andet handicap være forhindret i at give møde. Spørgsmålet drøftedes af flere medlemmer og man endte om at bede A.P. formidlerne et forslag til ændring, så et andet medlem kunne delegeres - dog kun med en fuldmagt.

Med henvisning til § 26 ønskede fou Kirken (Va 857) oplyst om der var ført protokol over den ekstraordinære generalforsamling, der var afholdt om D.S.B.'s salg af arealer til grundejerne.

Fekretæren oplyste at det ikke drejede sig om nogen form for generalforsamling, men om et møde, hvortil var indbudt 13 grundejere fra Ndr. H og 14 fra S.H.

Religøvel var der optaget referat af mødet som blev afholdt 28/9 1964.

Referatet blev oplæst af sekretæren.

Med henvisning til § 31 ønskedes det oplyst, hvilket tidspunkt, der skulle regnes som nulpunktet. Kasse seren oplyste at det måtte være vedtægteskabet d. 28/9 1969.

Junt Larsen oplyste, at han i sin tid havde været forslagsstiller til denne paragrafs udformning, og at han fandt den helt i orden.

Ændringen i § 32 vedtoges.

Da denne generalforsamling i henhold til lovens § 27 ikke var beslutningsdygtig stillede

Juul Larsen foreslag om, at de på denne generalforsamling behandlede lovændringsforslag først fremsattes til 2. og endelig behandlings på den ordinære generalforsamling i marts. Denne generalforsamling ville så for disse ændringers bedømmende erstatte en ekstraordinær generalforsamling. Juul Larsen gjorde opmærksom på, at dette var sædvanlig foreningspraksis.

x) Forslaget blev enstemmigt vedtaget.  
 ad 5: indgikl. 23<sup>02</sup>, 22 stemmeberettigede  
 deltog i ordet medlemmer var til stede.

som dirigent:                      som sekretær:  
 E. L. Larsen                              T. J. Harpsø

Eller

for bestyrelsen:

J. Jørgensen

E. Christensen