

Derefter faldsbestyrelsens møde med  
Korsets Hæmssted repræsenteret ved  
Jens Laurum, kasserer for Paulsen,  
sekretær Gjerstansen, bestmedl. Rant  
og bestmedl. Balvig.

### Dagsorden

- 1) Drøftelse af forslag angående ensretning af trafikken på Nakskovvej og Skystedvej.
- 2) Retablering af Heribovej m.v.
3. Eventuelt gave til plejehjemmet.
4. Erhvervsmassig udnyttelse af parceller.
5. Eventuelt

Laurum takkede for indbydelsen af N.H. til dette møde.

Jørgensen omtalte brevets til 4. afd. og svarede på samme af 7/12 1970, som åbnede en mulighed for en bredt ensretning af trafikken på Nak.-skyt

Jørgensen meddelte, at Sdr. Havsøed ikke ubetinget var stemt for dette, da det dels ville medføre en ret betydelig udgift til skilte (15-16 stk.) og dels ville skabe betydeligt trafikpres på Marsbovej, som allerede var stærkt belastet efter ATB's byggers og endelig ville være til betydelig ulidelse for mange medlemmer. Man måtte ikke belaste Marsbovej med så stærk trafik, at en vejvidelse kunne blive krævet.

Hausmann opregnede de fordelle, meningen ville medføre ved at generere uønskede gennemkørende trafik Vallydangsgade - Vigerslevvej.

Harpøbe frarådede og mente, at man først burde se, hvilket resultat regulering af Vigerslev-rundkørselen ville give. Alle var enige om at opretning af skilte med "gennemkørsel forbudt" ville være det ideelle. Man kunne jo muligvis prøve herpå endnu engang. Truds skrivebrev fra Magistraten af 5/1 1960 (ref. generalfors. 14/3 1960) blev der jo ved tilladelsen til brudt enretning fået "rakt en lille finger". Man endes om at drøfte spørgsmålet på foreningens kommende generalforsamlinger.

akt 2. Jørgensen havde talt med fæng. vejinspektør. Spørgsmålet og anført, at Marsbovej retablering måtte foregå ved vejdirekt. forvaltes foranstaltning. Hausmann gjorde opmærksom på, at der ville være krav at

stille for reparation af skade også  
ud over på Haribouej. Man ville  
kræve fuldstændig reetablering af  
Haribouej.

ad 3. Man fandt det rimeligt, at for-  
sningerne snødte en eller anden gave  
til plejehjemmet. Forskellige mulig-  
heder drøftedes. Formændene ville  
undersøge spørgsmålet.

ad 4. Ndr. Hanssted fik aplyst, hvad man  
i Sdr. Hanssted havde foretaget m. h. t.  
erhvervsmassig udnyttelse af parceller i  
strid med Servitutterne.

Det var magistraten, som ene havde  
den endelige afgørelse (påtaleretten)

ad 5. Ingen debat

Model halet kl. 23<sup>30</sup>

Paul Harpsø